

РОДНЫ КРАЙ

Орган Т-ва Беларускае Асвѣты — выходзіць 4 разы ў месяц.

Адрэс Рэдакцыі і Адміністрацыі:
Езуіцкая вул. 6, кв. 4.

Прыём інтэрэсантаў:
у Сэкрэтар'яце ТВА—у будні ад 9—12 г.
у Рэдакцыі .. ад 12—14 г.

Цана падпіскі
з дастаўкай поштай:

За год 5 зл. 50 гр.; за паўгоддзя—3 зл.
за 3 месяцы — 1 зл. 60 гр.;
за 1 месяц — 60 грош.

№ 1 (54)

Вільня, 5-га студзеня 1934 г.

Год 3-гі.

З НОВЫМ ГОДАМ!

Адыйшоў у мінуўшчыну
яшчэ адзін—1934-ты год.

На рубяжы новага 1935
году варта, а мо' й неабход-
на, зрабіць хоць пабежны агляд
недаўняга мінулага.

Як ведама, мінулы 1934 г.
быў багаты рознымі здарэн-
нямі ды падзеямі амаль што
для ўсіх народаў, а ў тым лі-
ку і для нас — беларусаў.

Для Польшчы 1934 год быў
годам вельмі інтэнсыўнае за-
межнае палітыкі, асабліва-ж,
у адносінах да сваіх усход-
ніх і заходніх суседзяў — Саве-
таў ды Нямеччыны.

У лютым мінулага году мі-
ністар Бэк паехаў з офіцыяль-
най візытай у Маскву і там
была вынесена пастанова аб
прадоўжанні так званага польс-
ка-савецкага пакту аб не-
агрэсіі на 10 гадоў. Канчаль-
на падпісаны быў гэны пакт
5 траўня 1934 г. Далейшымі
адзнакамі польска-савецкага
паразуменьня й збліжэння
былі: узаемныя адведзіны польс-
кіх і савецкіх влётчых
марскіх і паветраных, а так-
жа ўзаемныя адведзіны вучо-
ных і артыстаў. У выніку ўся-
го гэтага наступіла кардыналь-
ная змена тону прэсы савец-
кай у адносінах да Польшчы
і наадварот.

Пад канец году, што праў-
да, польска-савецкі альянс кры-
ху папсаваўся ў сувязі з пра-
эктам так званага француска-
савецкага паразуменьня, але
аднак ніякай фармальнай, пры-
намся, змены пакуль што ў
адносінах Польшчы да Саве-
таў не заўважана. Гэтую му-
зыку будучыні не пачуем ві-
даць яшчэ й ў 1935 годзе, тым
больш, што спробы францу-
ска-савецкага паразуменьня ма-
юць на сваім шляху яшчэ
шмат перашкодаў.

Другім важным фактам у
Польскай замежнай палітыцы
было падпісаньне 26. I. 1934
дэкларацыі аб Польска-Нямец-
кім пакце аб неагрэсіі. Гэты
акт даў пачатак да цэлага
раду іншых умоваў, а асабліва
ўмовы аб спыненні трываю-
чай ад 8 гадоў так званай
„Мытнай вайны“.

Усё гэта зразумела пацяг-
нула за сабою ў першую чар-
гу змену тону прэсы нямец-
кай ў адносінах да Польшчы,
і польскай—ў адносінах да
Нямеччыны.

З Францыяй у Польшчы за
1934 г. адносіны значна па-

З недалёкай мінуўшчыны.

горшыліся, хоць фармальна ўсё
пакуль што зводзіцца да да-
волі вострай, часта прэсавай, па-
лемікі з аднаго і другога боку.

З іншымі дзяржавамі адно-
сіны засталіся без значнейшых
зьменаў за выключэннем
Літвы, з катораю, можна ска-
заць, пачаліся пакуль-што
неофіцыяльныя гутаркі за па-
срэдніцтвам пэўных уплыво-
вых палітычных адзінах так з
аднаго, як і з другога боку.

Унутраная палітыка Польш-
чы ў мінулым годзе амаль
ні ў чым не змянілася. Спра-
ва нацыянальных меншасцяў
і ў гэтым годзе не дачакалася
чаргі, што асабліва некарыст-
на адбілася на стабілізацыі
суадносін. Пэўныя змены на-
ступілі ў галіне гаспадарчай
палітыкі, што, трэба прызнаць,
дало невялічкую палёжку ды
спрычынілася крыху да аслаб-
леньня пануючага крызысу.

Увесь мінулы год прайшоў
пад знакам жорсткай бараць-
бы паміж польскімі палітыч-
нымі партыямі. Забойства мі-
ністра ўнутраных спраў Перац-
кага выклікала з боку Ураду
жорсткую расправу, асабліва з
эндэкамі, ды прывяло да ўтвар-
рэння так званага ізаляцый-
нага лагера ў Картускай Бя-
розе.

Усё разам узятая, а таксама
клопат з праэктам новай кон-
стытуцыі, прывяло здаецца на т
да ўнутранага развалу й так
званага санацыйнага лагера, ад-
нак канчальны бой наступіць,
трэба спадзявацца, ў першай
палове 1935 году. Пераможцам
з гэтага бою зразумела вый-
дзе санацыйная група, скон-
цэнтраваная каля Маршалка
Пілсудскага, але ў якім злуч-
чэнні й у якой камбінацыі
сёння сказаць трудна. Трэба
спадзявацца, што рэакцыйны
элемент, штучна прычэплены
да гэнае групы, у 1935 годзе
адпадзе.

У Беларускай жыццёй за
мінулы 1934 год таксама
шмат што змянілася. На ўсхо-
дзе ў так званай БСРР завас-
трылася барацьба вяліка-дзяр-
жаўнага расейскага шовінізму
з беларускім адраджэннем.
Пад прыкрыўкаю барацьбы з
так званай нацдэмаўшчынай,
бальшавікі пачалі сыстэма-
тычнае душэнне ўсяго бела-

рускага. Найлепшыя культур-
ныя беларускія сілы высланы
з Беларусі ці то на Салоўкі,
ці то ў далёкія Сібірскія тайгі.
Гаспадарчае палажэнне ўсход-
няе Беларусі за 1934 год
значна пагоршылася. Так зва-
ныя калгасы давялі сельскую
гаспадарку амаль што да кан-
чальнай руіны—сяляне ў шмат
якіх раёнах ужо перад новым
годам сядзяць бяз хлеба. Шмат
насельніцтва галадае ў поў-
ным значэнні гэтага слова.

Высілкі камуністаў да па-
вялічэння даходнасьці калгас-
ных гаспадарак не далі па-
жаданых рэзультатаў.
Што праўда, такое зьявішча
наглядаецца ня толькі на Бе-
ларусі, але ў ваўсім Савецкім
Саюзе. Даволі сказаць, што
Савецкая Украіна і Крым ста-
яць у вабліччы голаду.

Ці адмена картачнай сы-
стэмы на хлеб ды іншыя пра-
дукты першай патрэбы, якую
ў канцы мінулага году правёў
Савецкі Урад, дасць палёжку
ў гэтым важным пытанні, ска-
заць трудна — бо-ж апошнія
падзеі ў СССР (збойства Кі-
рава) паказваюць, што ў ка-
муністычнай машыне ўсё бо-
лей ды больш нешта псуецца.

У Заходняй Беларусі так-
сама за мінулы год адбылося
даволі шмат зьменаў. Калі
ходзіць аб палітычна-грамадз-
кае жыццё, то тут перадусім
трэба адзначыць важны факт
разлому, які адбыўся ў сака-
віку-красавіку 1934 г. ў групе
беларускіх пазытывістаў-рады-
калаў на чале з грам. Р. Ас-
роўскім. Разлом гэты, як выясь-
нілася, быў выкліканы Бела-
рускай каталіцкай Хадэцыяй,
каторая спрытна праз В. Грыш-
кевіча дзеляла на хворую ам-
біцыю А. Луцкевіча і ўрэшце
давяла да формальнага раз-
рыву. Такую прост разьяда-
ючую палітыку Беларускай
Хадэцыя вядзе, што праўда,
ўжо аддаўна, але ў мінулым
годзе яна прынясла для Бела-
русаў найбольшую шкоду. У
выніку ўспомненага разлому
зьліквідаваўся й адзіны ў Віль-
ні спажывецкі коопэратыў
„Спудзельца“, кіраўніцтва ка-
торым, пасля адмовы гр. Р.
Астроўскага, ўзяў В. Грышке-
віч супольна з Ханяўкай і
Краўчонкам. Гэтыя маладыя

беларускія сілы, якіх так
горача падтрымлівалі Луцке-
віч і Трэпка, ў працягу 10 ме-
сяцаў зьліквідавалі тое, што
старэйшае беларускае грама-
дзянства, ў ня менш цяжкіх
варунках, трымала ў працягу
15 гадоў.

Трэба аднак тут зазна-
чыць, што ўсе гэныя хітрамуд-
рыя, як ім здаецца, камбінацыі
нашай бел-хадэцыі нічога доб-
рага не далі і ёй самой, бо
яна не стараецца пера-
ахварбавацца, нічога з гэтага
ня выходзіць. Наадварот, уну-
тры самой хадэцыі за апошні
год стала нешта псавацца:
адыйшоў перадусім ад яе
пасол Ярэміч, якому відаць
урэшце збрыдла скакаць пад
дудку кс. Станкевіча, разва-
лілася ды выступіла з БХД
так званая праваслаўная сэк-
цыя на чале з гр. Сарокай-
а такжа пакінула рады хадэ-
цыі частка студэнцкай моладзі.

З культурнага фронту трэ-
ба адзначыць наступныя ад-
емныя факты:

1) Ліквідацыя Наваградз-
кай Беларускай гімназіі, 2) ад-
сутнасьць якога-небудзь по-
ступу ў разьвіцці беларуска-
га пачаткавага школьніцтва, 3)
слабая актыўнасьць у галі-
не пазашкольнае асвѣты
і 4) вельмі нязначная актыў-
насьць ў арганізацыі грамадз-
кага і культурна-мастацкага
жыцця на беларускай вёсцы.
Аднак пазя гэтымі ад'емнымі
бакамі нашага беларускага
жыцця трэба адзначыць і
некаторыя пазытыўна-дадат-
ныя дасягненні:

1) Нязвычайнае падняцце
роўня часткі беларускай прэ-
сы, асабліва-ж „Роднага Краю“,
які ачысьціў ўрэшце свае
шпальты ад непатрэбнае бруд-
нае лаянкі ды даў чытачу па-
важнае аб'ектыўнае й сур'ёз-
нае асвятленьне розных
фактаў і зьявішчаў.

2) Выпуск ў сьвет прыго-
жага літэратурнага зборніку
Роднага Краю.

3) Арганізацыя Тавары-
ствам Беларускай Асвѣты но-
вых бібліятэк-чытальняў, пра-
вядзеньне падгатаваўчае пра-
цы да адчынення бібліятэк
яшчэ ў новых пунктах.

4) Пачатак друкаваньня
беларускіх падручнікаў для
сярэдняй школы.

5) Утварэньне пры Віл. Шк-
Кураторыі камісіі для апра-

цоўкі беларускіх падручнікаў для пачаткавых школаў.

б) Злучэнне праваслаўных беларусаў усіх палітычных кірункаў і грамадзкіх групаў у вадзін усебеларускі праваслаўны цэнтр. Урэшце заснаванне ініцыятыўнай групы па арганізацыі „Саюзу Беларускіх Аўтономістаў“.

Падставы для такой арганізацыі, як ведама, крыюцца

ў ідэі фэдэрацыі, якая з'яўляецца неабходнай ня толькі для братніх славянскіх народаў — беларускага, польскага і украінскага, але і для ўсіх народаў сьвету. Гэтую ідэю ў аснову свайго сужыцця палажылі, як ведама: Швайцарыя, Амэрыка, Савецкі Саюз і інш. Аб гэтай ідэі ўсё больш гавораць ў сучасны мамэнт усе народы Эўропы.

Справа Саарскага басэйну.

У сучасную хвіліну ўвесь сьвет сочыць за так званай справай саарскага басэйну, за здабыццём каторага Францыя і Нямеччына вядуць барацьбу. Справа Саарскага басэйну сталася сяньня вельмі актуальнай, шмат аб ёй гаворыцца на старонках прэсы. На гэтым месцы прыводзім жменьку фактаў, пазнаёмых сутнасьць Саарскае справы.

Округ, ці інакш басэйн Саары — гэта невялічкі прастор паўднёвае часткі Надрэньня і заходняга баварскага Палатынату, які ляжыць на паграніччу Францыі і Нямеччыны. Жыве тут нешта каля 790 тысяч жыхароў, з каторых (згодна з перапісам з 1910 г.) 786.343 зьяўляюцца немцамі і толькі 342 асобы назваліся французамі. Магчыма, лічбы гэныя сяньня зьмяніліся, аднак трэба сказаць, што саарскі округ — гэта частка нямецкага краю, на што згаджаюцца і самі французы. Пад гаспадарчым поглядам — гэта адна з найбольш прамысловых частак Эўропы. Эксплуатацыя вугля, жалеза, сталі, коксу і іншых натуральных багацьцяў дае тут сталую працу, больш як для 200 тысяч работнікаў. Да апошняе сусьветнае вайны Саарскі округ належыў да Нямеччыны. Пасьля вайны, на пад-

ставе вэрсальскага дагавору, гэты край быў часова аддадзены пад кіраўніцтва Лігі Нацыяў. У пятаццаць гадоў пасьля ратыфікацыі вэрсальскага трактату, насельніцтва Саары, шляхам плебісцыту, само мае вырашыць сваю дзяржаўную прыналежнасьць: ці да Францыі, ці да Нямеччыны. Тэрмін гэтага плебісцыту ўжо вызначаны і адбудзецца 13 студзеня 1935 г.

Францыя, жадаючы правесці плебісцыт з карыснымі для сябе вынікамі, імкнулася ўсялякімі спосабамі ўвесці ў Саару частку свайго войска. Такі шаг Францыі вызваў бы з боку Нямеччыны вострую рэакцыю, якая магла б выклікаць новую вайну. Каб не дапусьціць да гэтага ўтварылася ў Л. Нацыяў міжнародная камісія па саарскаму пытаньню, у якую ўвайшлі прадстаўнікі Англіі, Амэрыкі і Швэцыі. Гэткі „камітэт 3-х“ паставіў увесці ў Саару міжнароднае войска (англійскае, італьянскае і галандзкае), якое сачыла б за правільнасьцю правядзеньня плебісцыту. Войска гэта ўжо прыбыло ў Саару.

З гэтага відаць, што Францыя была змушана зьмяніць сваё ранейшае становішча і пайсьці на ўступкі Нямеччыне.

Апошнія падзеі ў Саветах.

I.

Як і можна было спадзявацца, замена дасюлешняй выдачы хлеба ў Саветах на „картачкі“ на вольную прадажу хлеба ў коопэратывах і урадавых крамах выклікала

новае узварушэньне сярод насельніцтва гарадоў і часткай вёсак.

Газэты падаюць, што ў першыя ж дні вольнае прадажы хлеба для ўсіх не хапіла, перад крамамі стаялі тысячныя калейкі, жадаю-

чых купіць хлеб, а яго ня было, бо-ж пачаўшыся сільныя маразы перашкаджаюць падвозцы хлеба з адных раёнаў у другія. Дзесяткі паяздоў прастаіваюць у дарозе па некалькі дзён, бо паравозы псуецца на кожным шагу. Шмат хлеба, які ў мяшхох ляжаў на станцыях без прыкрыцця, засыпала сьнегам. У сувязі з гэтым шмат чыгуначных служачых арыштавана за „сабатаж“, але ад гэтага хлеба ў шмат якіх месцах ня прыбыло. У Маскве і Ленінградзе выбухлі „хлебныя“ непарадкі, якія зьліквадала міліцыя, але насельніцтва ўсім гэтым абурана і вяржа адносіцца да прадстаўнікоў улады і да сябраў камуністчных арганізацыяў.

У Менску і другіх гарадох сав. Беларусі узніклі таксама „хлебныя“ непарадкі, прычым арыштавана за „сабатаж“ некалькі выдатных сябраў „горкому“ (гарадзк. камітэту), ня гледзячы на тое, што гэта заслужаныя сябры камуністчнае партыі.

Сяляне, а таксама і калгозы, хлеба не здаюць, ня гледзячы на тэрор уладаў. Вось так выглядае „вольная прадажа хлеба“ у Саветах у першыя дні, а далей будзе пэўне-ж ня лепш.

II.

У Маскве гэтымі днямі адбыўся суд над б. сябрамі камуністчнае партыі, Нікалаевым і 13 яго таварышамі. Судзіў іх ваенны трыбунал пры зачыненьх дзвярох, які ўсёх засудзіў на смерць. Усе засуджаныя расстрэлены, а маемасьць іх сконфіскавана. Нікалаев, як ведама, забіў у Ленінградзе аднаго з кіраўнікоў сучаснага савецкага рэжыму, Кірава, сакратара Ленінградзкага Камітэту камуністчнае партыі і асабістага прыяцеля Сталіна. У сувязі з забойствам Кірава, як падаюць газэты, апрача Нікалаева і яго таварышоў расстрэлена каля 100 чалавек, звыш 1000 чалавек арыштавана, шмат савецкіх урадоўцаў скінена з пасадаў, у іх ліку і Ягода, б. начальніка Г.П.У. Савецкія ўлады закідаюць расстрэленым і сацыя арыштаваным прыналежнасьць да тайнай левай арганізацыі, якая, быццам, мела цесную лучнасьць з Каменевым, Зіноўевым і Троцкім і імкнулася да перавароту. Загаворшчыкі, быццам,

мелі намер арыштаваць і адсунуць ад улады Сталіна, Кагановіча, Молатава і інш., а уладу хацелі аддаць Троцкаму, Каменеву, Зіноўеву і іх староньнікам. Якія сапраўды былі мэты апазыцыянераў, аб гэтым пакуль што няведама. Адно можна сьцьвердзіць, што ў Саветах расьце і пашыраецца нездавальненьне сучасным парадкам, бо-ж апазыцыянеры мелі сваіх староньнікаў ня толькі ў Ленінградзе і Маскве, але і ў правінцыяльных месцах, ня толькі сярод працоўнай інтэлігенцыі, але і сярод работнікаў фабрык і заводаў, аб чым сьведчыць і тое, што партыйныя ўлады хочучь выкінуць з камуністчнае партыі каля паўмільёну сяброў партыі. Усё гэта стварае трывожны настрой, як у нізох партыі, так і правячых кругоў, тым больш, што міжнародная сытуацыя Саветаў, ня гледзячы на рухлівасьць і спрыт савецкіх дыплматаў, не зьяўляецца бліскучай. І калі раней можна было пачуць цьверджаньне, што час працуе на карысьць Саветаў, то ў сучасны мамэнт, здаецца, можна сказаць, што час працуе проціў цяперашніх савецкіх кіраўнікоў, проціў іх прыяцеляў і прыхільнікаў.

II.

З краю.

— Акружны суд у Лодзі разглядаў справу Зендэра Зэльвера, Алёны Краўзэ і Эсфіры Зайдэнвурм, якія абвінавачаны ў камуністчнай дзейнасьці ў Лодзі. Суд прысудзіў Зэльвера на 6 гадоў, Краўзэ на 2 і Зайдэнвурма на 1 год турмы.

— Паводле дадзеных спецыяльнай статыстыкі, ў Польшчы ёсьць 5767 вайсковых могілкаў.

— Уласьнікі веласяпедаў зляжылі просьбу аб паменьшаньні падатку, які дагэтуль выносіць 7 зл. у год. Ёсьць надзея, што падатак будзе зьменшаны.

— Констытуцыйная камісія сэнату пачне сваю працу 7 студзеня г. г.

— Паводле статыстычных дадзеных у працягу 1934 году выехала з Польшчы ў Палестыну 13.280 жыдоў.

Расейска-Украінская спрэчка і мы.

Аддаўна ўжо трываючая, на Валыні і ў Галіцыі барацьба між расейцамі і украінцамі разгарэлася апошнім часам з новай сілай. Сьведчыць аб гэтым хаця-б тое, што ў віленскай расейскай газэце „Русское Слово“ што дня можам спаткаць стацыі, прысьвечаныя гэтай справе.

Перад вайной украінскае насяленьне Галіцыі знаходзілася пад панаваньнем Аўстрыі, якая, маючы пад сабой шмат розных народаў, не магла мець поспеху ў іх германізацыі, бо самі немцы ў Аўстрыі прадстаўлялі сабой упрывілеяваную меншасьць. Дзякуючы гэтаму, нацыянальная сьведамасьць Галіцкіх украінцаў хутка развіваецца і даспявае.

Але, адначасна з ростам украінскай нацыянальнай сьведамасьці, ў некаторых кутках Галіцыі, як род рэакцыі супроць германізатарскіх спроб, пачынаюцца пашырацца ўплывы расейскія. Творыць іх, калі не агітацыя, то прынамся аўтарытэт магутнай ў той час расейскай дзяржавы, ад якой можна было спадзявацца помачы ў выпадку прымусовага анямечваньня. І вось тады ўжо можна бачыць пачаткі украінска-расейскай барацьбы, працяг якой бачым мы цяпер.

Расейскія ўплывы на Украіне, наагул ня вельмі моцныя, загінулі-б напэўна разам з упадкам расейскага царызму, калі-б іх падтрыманы не занялася расейская эміграцыя, якая на нацыянальнай нясьведамасьці некаторых украінцаў імкнецца пабудоваць

нейкі сурогат расейскай нацыянальнай меншасьці. На перашкодзе да гэтага стаіць нацыянальна-усьведамляючая праца украінцаў, і вось з ёй пачынаюць расейцы нязвычайна вострую барацьбу. Мэтоды гэтай барацьбы даўно ўжо перайшлі граніцы ня толькі звычайнай людзкай этыкі, але нават і вельмі элястычнай этыкі палітычнай. На біцьцё украінцамі шыв у вокнах расейскіх арганізацыяў, расейцы ў сваёй льювоўскай газэце „Рускій Голос“, з пенай на вуснах адказваюць ня менш хуліганскімі выпадкамі.

Віленскае „Русское Слово“ да апошняга часу трымалася ў гэтай справе даволі прызваіта. Змагаючыся за расейскай уплывы і ідэю расейскай меншасьці, яно не пазваляла сабе ніякіх някультурных выпадкаў, але цяпер вір барацьбы ахапіў і некаторыя яе стацыі, прысьвечаныя украінска-расейскай справе, — нат чытаць прыкра. Так у № 292 (ад 13 сьнежня) „разаблачаецца“ дырэктар украінскай гімназіі ў Крэменцы М. Кобрын; робяцца яму закіды ў „палакаедзтва“ і русыфікатарстве перад вайной. Слушныя закіды, ці ня слушныя, але стацыя прыкра пахне даносам. У наступным (293) нумары тэй-жа газэты нехта „Валынец“, перадаючы зьмест даволі лагоднай стацыі польскай газэты „Wolyn“, полемізуе з соймавай прамавой украінскага пасла Левіцкага, іронізуе: „Як прыемна чытаць так дэлікатна напісаную стацыю. Мы-ж і ня дуам абвінавачваць украінцаў у

дэструкцыйнай працы. Што вы? Мы не гаворым, што яны кідаюць бомбы ці страляюць у нашых міністраў, о, не! Але, толькі, бачыце, хопіць ім павярнуцца, як бомбы, так сказаць, самі ўзрываюцца, такая, бачыце, атмасфэра.“

Так, што і казаць, атмасфэра цяжкая! Калі і лятучкі нелегальныя самі сабой друкуюцца і разлятаюцца па усёй Польшчы, калі антыдзяржаўныя плякаты самі сабой вывешваюцца на кірмах, калі зьнекуль самі сабою, як мыльныя пухіры, ўсюды ўзьнікаюць працэсы розных ОУВ, ОУН, КПЗУ, то сапраўды ўсялякія сумлівы адносна атмасфэры ня маюць месца.

А некалькі радкоў перад гэтым той самы аўтар пісаў: Расейскаму тэатру дарога на Валыні зачынена, а Украінскі атрымоўвае субсыдыю і можа сваю „Наталку Палтаўку“ ці „Запарожца за Дунаем“ ставіць бесканечны лік разоў“. Зьмест гэтага ўсяго ясны: „Вось мы, бедныя расейцы, і бомб ня кідаем, і шыв у школах польскіх ня б'ем, і лятучак нелегальных ня друкуем, і наагул такія „прожондовыя“ і „ультралейныя“, а нічога ня маем, а Украінцы столькі вам клопату прыносяць, і „атмасфэра ў іх цяжкая“, а вы ім і тэатр, і субсыдыю!“

Ясна, для „меншасьці“ больш было-б прызваіта цешыцца, калі іншая меншасьць нешта здабывае, а не жаліцца на гэта і заздросна злаваць, але добра ўжо, хаця тое, што „Русское Слово“ не гаворыць проста:

„Або дайце нам тое, што далі украінцам, або адбярэце ад

іх гэта, калі яны гэтага ня вартыя“.

Аб барацьбе расейцаў з украінцамі царквы пагаворым калі небудзь пазней, цяпер-жа разважым, якое становішча мы, беларусы, павінны заняць адносна украінска-расейскай спрэчкі.

Зразумела, што ўсе нашыя сымпатыі па старане Украінцаў, але ў сучасны мамэнт, мы нічым памагчы ім ня можам, ды і яны нашай помачы ня просяць і не патрэбуюць.

З другога боку, не хацелі-б сварыцца з расейцамі дзеля таго, што як дагэтуль віленскае, расейскае грамадзянства рэдка калі выяўляла да Беларусаў сваю варожасьць.

Але апошнімі часамі гэтыя даволі згодныя, адносіны могуць папсавацца. Спрычыніцца да гэтага могуць дзьве рэчы: з аднаго боку патрэба беларусізацыі царквы, якую Беларусы добра зразумелі, а на якую Расейцы заглядаюцца ваража, з другога боку, акцыя СРМО (Союз Русских меньшинственных Организаций), які віленскае расейскае грамадзянства хоча ўцягнуць да працы на вэсцы сярод беларускага народу.

Калі расейскае віленскае грамадзянства на такую русыфікатарскую акцыю пойдзе, дык зразумела, што спаткаецца з нашага боку з найвялікшым адпорам і можа спаткаць і на нашых, дасюль так спакойных землях тое, што спаткала расейцаў на Украіне.

З царкоўнага жыцця.

Епархіяльны З'езд 26-28 снежня 1934 г. адбыўся ў Вільні Епархіяльным З'ездом благачыння пад старшынствам Арх. Хвядоса. На старшынства старшыні былі выбраны сьвяшч. Васілеўскі, а на сакратара а. Іван Кушнер (беларус). З'езд быў падзелены на 3 камісіі — фінансавую, місіянерскую і агульную справу.

Фінансавая камісія была між іншым вынесены наступныя пастановы: 1) памяншэнне агульнага бюджэту Епархіі на 20% і 2) скрэслены залеглыя падаткі з найбяднейшых царкваў. Місіянерская камісія нічога новага не сказала, бо-ж дакладчык на гонарны пытаньне, ведама „Валынскі герой“, сьвяшч. Рагальскі шаблёна дамажыў, што ёсьць у Польшчы розныя секты. Шкада, што а. Рагальскі не заўважыў, што на тэма сьвяшч. ўжо аддаўна працягуюць сярод беларусаў — выключна пабеларуску, а не так як ён — парасейску. Можна таму якраз і папярэджаць у нас секты, што мы маем такіх місіянераў. Найлепш напісаўся старшыня камісіі агульнай справы браслаўскі пратоіерэй Васілеўскі. Ён прывёз з сабой ужо гатовыя пастановы камісіі, выклікаўшы палітычную бурю сяброў зьезду. Самыя цікавыя з іх: 1) пазбавіць псаломшчыкаў усіх правоў на 10 гадоў, зрабіць іх, так сказаць, слугамі сьвяшчэннікаў і толькі вярнуць правы тым псаломшчыкам, якія ў працягу 10 гадоў ня ў чым ня будуць нярэчыць сваім настапцям; 2) адбраць ад удоў і сірот троххатараў зямельныя ўчасткі, вызначаныя архіерэям з царкоўнае зямлі для іх матэрыяльнага падтрыманьня ды пазносіць іх хаты з гэтых участкаў; 3) у мэтах царкоўнага сумнаго абавязка трымацца старога парадку пры прамовах да верных у царкве і пры выкладанні рэлігіі ў школе. Апошняя рэзалюцыя камісіі ня паддавалася дыскусіі, а проста а. Васілеўскі абвесьціў зьезд, што яна прынята аднагалосна і выйшаў з саль паседжаньня. Гэты спосаб прыняць рэзалюцыі, а так сама адмова а. Васілеўскага паддаць дыскусію прасьбу аднаго з благачынных, аб пастанове зьезду, выдаць як можна хутчэй беларускія падручнікі на рэлігію, змусілі беларускую частку сяброў зьезду звярнуцца да Яго Найасьвяшчэнства з прасьбай паддаць дыскусію апошнія пытаньні. Атрымаўшы дазвол, адзін сьвяшчэннік беларус ад імя беларускае часткі зьезду выказаў пратэст проці старых парадкаў, якія вельмі шкодныя для рэлігійнага ўзгадаваньня беларускага народу, газдаваньня, што прапаведзь у расейскай мове можа зраўнаваць толькі старэйшае пакаленьне беларускага народу, якое яшчэ вучылася ў расейскай школе, а маладое пакаленьне, пазбаўленае магчымасьці слухаць слова Божа ў роднай мове, лёгка можа адхіліцца ад праваслаўнае веры ў сьветы ці наагул ад рэлігіі, што ў сапраўднасьці і наглядзецца. Выкладаньне рэлігіі бяз падручнікаў дае вынікі на 50 проц. меншыя, і дзеля гэтага прамоўца прасіў зьезд пастанову аб старых парадках адкінуць і вынасьці пастанову аб прапаведзях для беларускага народу пабеларуску і аб падруччаванні для беларускіх дзяцей падручнікаў рэлігіі ў роднай мове. Другому сьвяшчэнніку беларусу гаварыць на гэту тэму а. Васілеўскі забараніў.

Горача вітаем нашых сьвяшчэннікаў беларусаў, якія так адважна баранілі правы праваслаўнага беларускага народу ў царкве і веры, што наступны з'езд, пазбаўлены чорнасоценнага расейскага элемэнту, правядзе ў жыццё найэлементарнейшыя патрэбы праваслаўных беларусаў. М—к.

Папярэдайце нашу газету.

БЕЛАРУСКАЯ ХРОНІКА.

— У суботу, 12 студзеня 1935 году адбудзецца першае выступленьне беларускага тэатру, арганізаванага вядомым драматургам Фр. Аляхновічам. Прадстаўленьне адбудзецца ў саль Консэrvаторыі (Конская вул. № 1). У праграму ўвойдзе: 1. „Птушка шчасьця“, — оперэтка ў 3-х актах Фр. Аляхновіча; 2. „У зімовы вечар“ — драма ў 1 акце Э. Ожэжковай. Пачатак а гадз. 8 увечары. Білеты можна дастаць у гр. Фр. Аляхновіча (Віленская вул. 10, кв. 26), у дзень спектакля ў касе Консэrvаторыі.

— Л. Мэнке ўцёк з Масквы. З вялікімі прыгодамі праз Фінляндыю, ў першай палавіне снежня 1934 году, уцёк з Масквы разам з жонкаю Лявон Мэнке, які ў часе Грамады выказаў вялікія сымпатыі да большавікоў і ў 1929 годзе выехаў у Саветы.

— Прыняцьце доктарскай прысягі. Беларусы студэнты мэдыцыны Віл. Унів.: А. Гічанянка, Л. Баранавічанка, Ф. Леўша, Я. Малецкі і І. Яцкевіч, сьвежа здабыўшы абсалюторыю, у канцы снежня мін. г. прынялі доктарскую прысягу. А. Гічанянка і І. Яцкевіч зьяўляюцца б. вучнямі Віл. Беларускай Гімназіі.

— Кніжка да багаслужэньня. Выйшла з друку другое выданьне кніжкі да багаслужэньня для беларусаў-католікаў пад назовам „Голас душы“. На патрэбны дзеля гэтага дазвол ад каталіцкіх духулаў трэба было чакаць нешта два гады.

— Беларускія кніжкі царк.-славян. літэрамі. Апошні благачыннік зьезд прав. духавенства ў Вільні пастанаўіў, каб на будучыню бел. царкоўныя кніжкі для дзяцей пачатковых школаў часткова выдаваліся і ў беларускай мове, аднак каб усе былі лісьняны царкоўна-славянскімі літэрамі.

Заграніцай.

× Міністэрства пошт Чэхаславацкіны забараніла распаўсюджваньне пісьмаў і паштовых пасылкаў, на вокладцы которых нарысаваны гакенкрэйц або напісаны словы: „Хай жыве Гітлер!“ Адначасна ўрад Чэхаславацкіны забараніў выдаваць якія-небудзь дадзеньні аб „арыйскім“ ці „неарыйскім“ паходжаньні тых ці іншых асоб.

× У апошнія часы з СССР пачалі ўцякаць японскія камуністы. Між іншым уцёк Кумачай Дайдзіў, які ў працягу некалькі гадоў працаваў у камінтэрне. Японскія ўлады ўсіх былых камуністаў цягнуць да адказнасьці на аснове закону аб абароне публічнага парадку.

× Як даносяць, персідзкі ўрад пастанаўіў зьмяніць назву „Персія“ на „Іран“.

Іран — старадаўні назву Персіі. Зьмена гэта сьведчыць аб тым, што ў Персіі, таксама як і ў Турцыі і наагул на Далёкім Усходзе, пануе тэндэнцыя пазбывацца назоваў, якія наўсталі ў пазьнейшыя эпохі, а часткова пад эўрапейскім уплывам.

× Паводле вестак з Масквы, на Крыме пануе голад, ня менш чымсь у 1921 годзе.

У раёне Еўпаторыі, дзе гуртуюцца жыдоўскія калгасы і на паўднёвым прыбярэжжы, дзе пражывае татарская людзьнасць, голад даслоўна косіць жыхароў.

Урад адбраў прадукты, якія зьяўляюцца падставой быту насельніцтва, не даючы ў замен збожжа.

× Гітлераўская Нямеччына што раз болей арганізавае доступ кабетаў у вышэйшыя школы, змушаючы іх займацца працай у хатняй гаспадарцы. І гэтак на 10.540 кабетаў, якія атрымалі ў мінулым годзе матуры, толькі 1.040 прыняты ў вышэйшыя школы. Кожны ўнівэрсытэцкі факультэт мае агра-

Настроі у Гітлераўскай Нямеччыне.

Як пішуць заграничныя газеты, апошнім часам у палітычным жыцці Нямеччыны адбыліся шмат якія ўнутраныя падзеі, вартыя ўвагі.

Падзеі гэтыя, хоць і невялікія самі па сабе, узятых кожная асобна, у цэласьці, аднак жа, сьведчаць аб унутранай працы здольнага народу, які стаіць на парозе новых зваротаў у сваім лёсе.

Добра паінфармованы корэспандэнт рыскае газэты „Сегодняя“ А. Ізгоеў піша, што на першы плян з гэтых новых фактаў унутранага жыцця Нямеччыны трэба паставіць хіба што поўную адставку Фэдэра ды арышт сілезкага „генерал-губэрнатора“ Гальмута Брыкнэра. Абодва яны займалі вельмі важныя месцы ў нацыяналь-соцыялістычнай партыі. Фэдэр — аўтар яе праграмы Гэта ён выкаваў тую зброю, якую нацыяналь-соцыялісты спрытна карысталіся ў сваёй барацьбе з соцыяль-дэмакратыяй.

Няварта разважаць аб тэарэтычных заслугах Фэдэра ў выкладзе ролі проценты. Наўрад ці гэтыя заслугі прызнаюць за ім гісторыкі палітычнае эканоміі. Пэўным ёсьць адно: у цяперашні час кіраўнікі нацыяналь-соцыялістычнае партыі пераходзілі на пазыцыю крытыкаў Фэдэра. Практычная немагчымасьць зьдзейсьніць фэдэраўскую ідэю „вызваленьня нямецкага народу з рабства проценты“ перастала зьяўляцца для іх сілаю нацыяналь-соцыялістычнага тэарэтыка.

Зараз жа, пасля прыходу нацыяналь-соцыялістаў да ўлады, Фэдэр быў пастаўлены на месца, даваўшае яму права кіраваць і кантраляваць усе эканамічныя палітыку новыя ўлады, а паміж іншым кіраваць і „унутранаю колёнізацыяй“, г. зн. перадзелам зямлі ў Нямеччыне. Але ўсяго толькі за які-небудзь месяц, спачатку міністр гаспадаркі Шмідт, а пасля аканчальна Шахт, ухліў усякі ўплыў Фэдэра на бег нямецкага эканамічнага жыцця. Заставаліся толькі „тэарэтычныя“ працы аб унутранай колёнізацыі. Але і ім палажылі канец рашучыя заявы кіраўнікоў рэйхсвэру, узяўшых пад сваю абарону сярэдняе і буйнае землеўладаньне прускіх юнкераў.

Гэтак скончылася палітычная кар'ера бацькі нацыяналь-соцыялістычнае эканамічнае праграмы, пайшоўшай у архівы гісторыі сьледам за тым, хто яе стварыў.

Звальненьне ў адстаўку і арышт сілезкага павадэра партыі Брыкнэра, чалавека рашучага і заслужанага перад партыяй, здарэньне таго-ж самага парадку, што і адстаўка Фэдэра.

Гэта — апэрацыя адсячэньня левага „соцыялістычнага“ крыла партыі, якое зрабілася цяжкаватым і нязручным.

Па форме і папярэдаішніх арышт Брыкнэра азнаках, здарэньне, гэтае крыху болей прыпамінае падзеі 30-га чэрвеня 1934 г. (забойства капітана Рэма і інш. — Рэд.).

Брыкнэра быў бліскім да Рэма і Эрнста і не паслаў навішчавальнае тэлеграмы пасля іхняга расстрэлу. З апублікованага нядаўна ў „Тан“ пісьма Эрнста да аднаго з сваіх прыхільнікаў відаць, што Рэм загінуў, калі, апіраючыся на партыйныя інструкцыі, задумаў сур'ёзна ўзяцца за стварэньне асобнай ад рэйхсвэру нацыяналь-соцыялістычнае арміі. Упадэк Брыкнэра — адзін з вод-

нічаны лік месцаў, прызначаных студэнтам. Найбольш кабетаў прымае хімічны факультэт, бо мае права прыняць аж 80 студэнтак.

× У вёсцы Тралесін, каля Менску, знойдзены гліняны жбанок з манэтам XVII стагодзьдзя. Большасьць манэт польскія, але ёсьць таксама і нямецкія, гішпанскія і маскоўскія.

гукаў гэтае барацьбы, што ўжо завяршылася перамогаю рэйхсвэру. Другім яе водгукам зьяўляюцца паліцэйскія мерапрыемствы. Яны маюць асаблівае значэньне і таму, што 140.000 паліцыянтаў у Нямеччыне складаюць сур'ёзную вайсковую сілу. Судзячы па словах начальніка нямецкае паліцыі гэн. Курта Далюге, у камандным складзе паліцыі робіцца крутая чыстка. Пад канец студня 1934 году звольнена больш як 44 проценты паліцэйскіх афіцэраў. Ведама што працэс чысткі ў студні ня скончыўся. У Прусіі на 80 тысяч паліцыянтаў дзсяць тысяч належаць да ўрадовае партыі.

Сур'ёзныя падзеі адбыліся і падрыхтоўваюцца на „рэлігійным фронце“, вылізарнае значэньне якога гітлераўцы разумеюць яснай за камуністаў. На істоце свае ідэолёгіі нацыяналь-соцыялізм — рух, ведама што, блазбожніцкі. Але партыйная вяршыня высока цэніць сілу позьвыўных царкоўных арганізацыяў. Праўда, што ў той-жа самы час ўлада патрымлівае і новапаганскі рух. З другога боку яна вымагае ад рэлігійных культаў поўнае адмовы ад усякае самастойнасьці. Для каталіцтва гэта азначае замах на ўладу Папы, чаго яно за шматгадовае сваё існаваньне ніколі не дапушчала. Вельмі глыбокі канфлікт з каталіцтвам знаходзіцца пакуль што ў затаеным стане, таму што баяцца завастрэньнем яго пашкодзіць рэзультату саарскага плебісцыту.

Ад пратэстантаў нацыяналь-соцыялісты патрабавалі, перш за ўсе, злучэньня 23 царкваў Нямеччыны ў адзіную дзяржаўную царкву (культ), кіраваную епіскапам Мюльлерам. Але ён узяўся за справу гэтаг крута і неасуджана, што выклікаў духоўны раскол, справіцца з якім аказалася ня так ужо і лёгка. І тут, пэўна-ж, дзейнічае нежаданьне ўжываць рашучыя меры да саарскага плебісцыту.

Міністар унутраных спраў Фрык у апошняй сваёй прамове прызнаў, што „царкоўнае кіраўніцтва дзейнічала вельмі груба і часам прымала незаконныя меры, а гэта выклікала рэакцыю“. Гэтым тлумачыцца звальненьне незаконна арыштованых пастараў, спыненне тэндэнцыйнага безасноўных працэсаў проці епіскапаў, абвінавачваных у растратах і г. д.

— Дзяржава, — сказаў Фрык, — ані ня думае мяшацца ў рэлігійныя справы, але ёсьць прычыны думаць, што пад пакровам хрысьціянскіх вымаганьняў хаваюцца рознага роду варожыя рэжымныя элемэнты, якія стараюцца падрыхтаваць на гэтым грунце труднасьці Трэціму Рэйху.

Калі задумацца над гэтымі словамі, дык будзе ясным, што ад хрысьціянскага культу, пабудованага на аснове ўсечалавецтва, культу, які ня знае „ні эльліна ні юдэя“, прапаведзе любоў і міласердзе, вымагаюць падтрыманьня расавае і нацыянальнае вынятковасьці. Ці магчыма гэта? Ці не пагражае гэта наладжаньнем на сумленьне верных гэткага цяжару, вытрымаць якога яно ня зможа?

— Круцяцца крыльля, трупца жарнавікі, — піша А. Ізгоеў, — у галіне соцыяльнай яны ўжо перацёрлі на дробную муку ўсе соцыялістычныя спробы новапрышчэпных. Нямецкае армія стала на варце соцыяльнага будынку, не дапушчаючы да яго зруйнаваньня і рэстаўруючы вынятыя каменны.

Шмат труднай і складанай выглядае справа ў духоўнай галіне. Там усё яшчэ руху нацыяналь-соцыялізму нямецкі народ ня можа проціпаставіць нічога позьняга імагутнага.

Навучайце сваіх дзяцей чытаць і пісаць пабеларуску!

Калі скончыцца крызыс?

На гэтым цікавым пытаньне су-працоўнік аднаго французскага газе-ты пастараўся дабіцца адказа ад вядомага „прарочыцы“ п. Мальна-ці, якая пражывае ў Парыжы і карыстаецца славаю, зацямніваю-славу ўсіх канкурэнтак яе па фазу.

Мадам Мальнаці дакладна ра-казала, што будзе ня толькі ў 1935, але і ў 1937 годзе.

Крызыс мае скончыцца ў 1935 годзе. У сакавіку-красавіку меся-цы справы дасягнуць абаротаў, якія існавалі 5-6 гадоў назад... У вялікім ліку зьявяцца грошы.

Ня глядзячы на вострыя за-межныя konflikты і нават мобілі-зацыю, вайны ня будзе. Найблі-жэйшая вайна, у якую будзе ўцягнута і Францыя, здарыцца праз 60 гадоў.

А вясною адбудзецца зьмена ладу ў Францыі, але спакойна. Рэспубліка застанецца. Праз сем гадоў яна заменіцца на монархію.

Будзе зроблены вялізарнае важнасьці вынаход. Людзі наву-чацца лячыць дзьве цяжкія хва-робы, у тым ліку і рак. Навуковы вынаход і працы двух вучоных — мужа і жонкі — памогучь палеп-шаньню абыхаць.

Прыблізна праз два тыдні і ў кожным выпадку не пазней, як праз два месяцы, будзе забіты бом-баю адзін выдатны дзяржаўны дзеяч, аб якім апошнім часам го-так шмат гавораць. Яго заб'е сту-дэнт-брунэт, італьянец або паляк.

Гэта разважаньні варажбіткі. А вось што публікуюць на тэму аб крызысе амерыканскія газэты. Журналісты звярнуліся да вядо-мага мільянера Гэнры Форда з пытаньнем, што ён думае аб пэ-рашнім эканамічным палажэньні?

Форд адказаў: — Зусім неда-рэчна справа — бароцца з кры-зісам парламенцкімі спосабамі. За-праўдныя еўсэветныя рэвалюцыі адбываюцца ў лябараторыях. У 1874-78 гг. сьвет таксама быў ахоплены крызісам і ў гэты самы час Эдзісон канчаў у сваёй лябо-раторыі выраб телефону. У 1893 годзе ішоў ударны страшны крызыс, — якраз я тады паехаў на адзін сход, дзе мела разглядацца пытаньне аб крызысе, на маім пер-шым самаходзе. Скажэце шчыра, — ці вы помніце гэты крызыс? Ве-дама, што не. Але вы запальвае-це электрычнае свьятло, гаворыце праз телефон і езьдзіце самахо-дам. А хто-ж зрабіў гэта праўдзі-вую рэвалюцыю на сьвеце? Палі-тыкі? Не — вынаходцы. Задача дзяржавы ў тым, каб падтрымаць і рэагавальна выкарыстоўваць вы-находы. Гэта лепш, як уводзіць абмежаваньні і нармаваньня цэны.

Наша мэта ў тым, каб скаса-ваць безработьце і забясьпечыць жыхароў страваю.

Безработьце можна скасаваць толькі павялічэньнем прадукцый-насьці. Раней я выпускаў з сваіх фабрыкаў самаход з 3000 асоб-ных частэй — на гэта мне быў патрэбны азначаны лік работні-каў. Каб прысьпяшыць прадук-цыю, я павінен быў яшчэ больш падзяліць працу і павялічыць лік асобных частэй. У сучасным са-маходзе іх ужо 15 тысяч. Да ча-го гэта прывяло? Да таго, што лік работнікаў павольна ў пяць ра-зоў. Чым больш сконцэнтраваная і павялічаная прадукцыя, тым таньнейшы выпусканы тавар. Пры маёй сыстэме я магу плаціць больш высокую плату за работні-кую працу, увясыці 5-дзённы ра-бочы тыдзень і даць сваім работ-нікам права браць удзел у пры-бытках. Мае работнікі маюць маг-чымасьць самі купляць сабе сама-ходы. На ўсё гэта непатрэбна бы-ло ўмяшаньне парламенту, а толь-кі добрая воля і тэхнічная твор-часьць. Цяпер мае супрацоўнікі сядзяць у лябараторыі над вытв-рам сынтэтычнага малака. Нашы пробы ўжо далі позьніўныя рэ-зультаты. Калі краіна наша атры-мае гэтае малако па вельмі нізкіх

цэнах, калі праблема кармленьня дзяцей будзе гэткім спосабам вы-рашана, дык нападзе новая эпо-ха, пасьледатвы якое перавярнуць тэны зьмены, якія прынес сьвету матар.

— Яшчэ вельмі нядаўна скеп-тыкі сьмяяліся з бяздотнага те-лефону — ну і што-ж, хай яны ця-пер сьмяюцца і з новых хімічных вынаходаў, — закончыў сваю гутар-ку Форд.

Перазасяленьне вёскі ў Польшчы.

Месячнік „Robotnik Ekonomista“ апублікаваў нядаўна цікавы артыкул д-ра Б. Дэдэркі, які да-казвае, што вёска ў Польшчы за-селена куды гусцей, як у боль-шасьці эўропейскіх дзяржаваў.

Аўтар піша, што ў Польшчы на 100 гектараў ужыткае зямлі ёсьць 79 земляробаў (на 1 кв. кі-лёметр у Польшчы прыпадае 84 чал.).

Ня лічачы Эгіпту і Індыі, ні-водная краіна ня мае гэткага гу-стога вясковага жыхарства, як Польшча.

Найгусцей заселеныя ў Эў-ропе краіны — Бэльгія і Голандыя — для сельска-гаспадаркі выка-рыстоўваюць толькі 40-45 процан-таў рабочых рук. Данія на 100 гект. ужыткае зямлі займае ў тры разы менш рабочых рук, як Польшча. Нямеччына, Чэхаслава-кія, Аўстрыя і Вугерыя, ня гле-дзячы на больш значную прадук-цыйнасьць, — займаюць на 30-40 процантаў менш рабочых рук у сельскай гаспадарцы, як Польшча.

Цікавыя таксама і лічбы аб сельска-гаспадарчай прадукцыі. У Голандыі ўся прадукцыя сель-скае гаспадаркі ацэньвалася ў 1928 годзе на 168.000 злотых, а ў 1930 годзе на 145.000 злотых на 100 гектараў. Для Польшчы адпа-ведная лічба не перавышае 35.000 зл. На аднаго земляроба ў Голан-ды выходзіць па 5.400 злотых, а ў Польшчы 738 злотых. З гэтага відаць, што ў Голандыі прадук-цыя са 100 гектараў у чатыры ра-зы вышэйшая, як у Польшчы. Адсюль вывад, што большы лік асобаў, занятых сельска-гаспадар-чай прадукцыяй, зусім не вядзе да павялічэньня прадукцыі.

Варта заўважыць, што пера-насяленьне вёскі ў Польшчы дае розныя лічбы па асобных ваяводат-вах. Найбольш перанаселенымі зьяўляюцца паўднёвыя ваяводат-вы, у якіх лік асобаў, занятых сельска-гаспадарчай прадукцыяй дасягае 74 чалавек на 100 гекта-раў. Паанамскае і Паморскае ва-яводзтвы даюць 26 чалавек, або ў 2,8 разоў менш, як ваяводзтвы ў Галіцыі. Ня глядзячы на гэта, сельска-гаспадарчая прадукцыя ў Галіцыі значна меншая, як у за-ходніх ваяводзтвах.

Нарэшце, трэба яшчэ зазна-чыць, што за апошнія 10 гадоў вёска ў Польшчы, дзякуючы на-туральнаму прыросту, значна па-большыла сваё насельніцтва і ні гарады ні эміграцыя не забралі гэтае лішкі жыхароў.

Беларуская легенда.

Калі на небе зьясьнела магут-ным і асьляпляючым блескам Ві-філемская зорка, якая сваім зьяў-леньнем кранула не адзін народ, яе свьятло далацела і да бедных сяліб — Крывіча, Дрыгвіча, і Радзі-міча. Першы з іх нішчыў лясы пад ворную зямлю на абшарах будучага Полацкага князства; дру-гі — паліваў з якойсьці першабыт-най дэдаў на розную зьявэрну, якую давала паўсоннае Палессе; а трэці — цягаўся па разьлеглых смаленскіх раўнінах. Калі зьясь-

нела яркая і прыгожая зорка, штось кранула іх струны паганс-кай душы. Зацікавіла іх гэта ня-звычайнае зьявішча. Мала здоле-ныя да далёкіх падаожжаў, як і іх патамкі, аднак пастанавілі вы-правіцца ў сьвет, каб чаго даве-дацца ад людзей. А наўсякі вы-падак, каб і сябе не асьмяяць і сваім хатам не зрабіць падрыву, узялі з сабой такія-сякія падаркі. Крывіч запхнуў за пазуху некаль-кі локцяў найцянейшага палатна і рознакаляровы пояс; Дрыгвіч — навоўніў жбанок залацістым ме-дам, якога хапала ў лясных бор-ках; пад паху скруціў скуру з барчыстага мядзведзя, а за пояс заткнуў новыя лапці. А Радзіміч узяў вышываны ручнік, некалькі жменьаў сушаных яблыкаў і гру-шак, а таксама дуду.

Глухімі-лясамі, ледзь прыкметны-мі сьцежкамі дабрлі яны да шы-рокага гасьцінца і вельмі здзіві-ліся, ўбачыўшы сябе; бо кожны з іх думаў, што толькі ён адзін ёсьць на сьвеце. Вось тут яны пазнаёміліся і ў далейшую дарогу пайшлі разам.

Доўга яны ішлі, доўга, аж нарэшце прыйшлі да незванатага ме-ста Віфііема, а на яго прадмесці ўбачылі шопу, з каторай толькі што выйшлі багатыя каралі.

Вельмі дарагія скарбы ляжалі каля жолаба, ў каторым знаходзі-лася на плячэньні з саломы вель-мі прыгожае Дзіцятка, не зьяв-таючае ніякай увагі на дарагія падаркі каралёў.

Нясмелыя нашыя падарожні-кі падыйшлі да жолаба, нізка па-кланіліся і з пасьпехам пачалі раскладаць свае скромныя гасьцін-цы, але раптам зрабілася ім со-рамна, калі ўбачылі дарагія па-даркі каралёў. Аднак-жа зрабілася дзіва: бо вось Божае Дзіцятка працягнула ручку да каляровага пояса, а другую да дуды і радасна пачало сьмяяцца. Заўважыла гэта і Маці, прыгожасьці якой дзівіліся падарожныя, і выпягваючы да іх рукі сказала:

— Мае вы беларусыя госьці (дзеля таго, што прыбылі былі ў белым адзеньні і мелі ясныя вала-сы), шчыра вам дзякую за гасьці-нец, які паходзіць ад шчырага сэрца і ад мазольнай рукі. Кажу вам, што не загінучь на вашай зямлі — ані лён залацісты, ані шоў-кавая воўна, ані бурштновы мя-док. Ваша душа будзе чыстай, як белае палаццо, жыцьцё так пры-гожым, як гэты пояс, а салодкім, як гэты мядок і вясёлым, як гэта дуда.

Адыйшлі з радасьцяй тры па-дарожнікі, бяручы з сабой на па-мйтку па жменьцы сена, на като-рым ляжала Дзіцятка.

Падаў М. Ш.

ПЭРСІДЗКАЯ КАЗКА

Калісь, вельмі даўно, жыў і кіраваў Пэрсіяю прамудры султан Гарун-Аль-Рашыд, якога ўсе яго падданыя яшчэ пры жыцьці звалі Справядлівым.

Штодня да яго раскошнага залатога палацу сходзіліся ўсе, каму патрэбен быў суд і справяд-лівая рада, і нікога не адпушчаў мудры ўладар бяз рады, падмогі і справядлівага рашэньня, бо ўсе для яго былі, як родныя дзеці: і багаты, і бедны, і найвышэйшы паша, і найпрасьцейшы хлебароб.

Вось-жа, каб не здавацца на нясумленых райцаў, каб сваімі ўласнымі вачыма пабачыць, як жыўе яго народ, мудры султан часта выходзіў з свайго залатога палацу і, пераапанены ў звычай-ную мяшчанскую вопратку, мар-шаваў пяхтом па вёсках і местах свае дзяржавы, адведваў і багатых, і бедных, і вяльможных, і простых.

Учасе аднае з гэткіх падарож-жаў сустраўся мудры султан за-местам з страшным зьявішчам. На полі, у сьмярдзючай яме, куды вы-возіўся гной, гняздылася цэлая дружина — муж з жонкаю і некаль-

ні малых дзяцей. Былі яны голяе, галодныя і да таго яшчэ і хворыя: паршвыя сабака — адзіны пры-цель няхаснае дружны — залі-зваў малому дзіцяці гнойныя раны на целе.

Спыніўся нярухома добры сул-тан, і сьлёзы паказаліся з яго вачэй, бачачы гэткае паніжэньне, сьмяротныя злыдні, нялюдскую адзіноту.

Падыйшоў да гнойнае ямы і ласкава спытаўся:

Ці ня маеце страхі над гала-вою, што гніеце тут з малымі дзеткамі?

— Не, ня маем, дастойны пане... — адказаў жабрак. — Наша хата праданая, бо ня мелі чым заплаціць строгаму крэдытару.

— Але ці-ж ня маеце пры-яцеляў, каб памаглі вам у лікую часіну?

— Ня мала было ў нас пры-яцеляў, дастойны пане, калі ў нас былі яшчэ грошы і хапала нам на частаваньне прыяцеляў... А цяпер для беднага толькі сьмерць — прыяцель..

Схіліў мудрую галаву султан і ціха сказаў:

— Ідзі, чалавеча, яшчэ сьгоня-ня да Аль-Гары-Бэя, што адмі-ніструе над сталіцаю, і скажы, што незнаёмы Справядлівы загадаў вы-дзяліць табе 10 дзесяцін зямлі, дзе ты мог-бы працаваць, і хату, дзе мог-бы схавацца ад дажджу ды холаду.

Упаў тады жабрак на зямлю і тройчы багаславіў Бога: „Ала Алла! Ала! — Ныма Бога, апрача Бога“.

Мінуў год.

Ізноў выйшаў Гарун-Аль-Ра-шыд у сьвет.

У апошнюю хвіліну.

× Як даведваемся, рада мініст-раў Латвіі выдала праект закону аб дзяржаўнай мове. Згодна з гэ-тым законам, дзяржаўнай мовай зьяўляецца латвійская. Абавязвае яна ў войску, ува ўсіх дзяржаў-ных установах і праўна-публіч-ных інстытутных.

Чужая мова дапушчаецца на зачыненых сходах, у гандлю, рэлігійных абрадах і школах. У іншых выпадках, на ўжываньне чужой мовы, трэба атрымаць дазвол ад міністра ўнутраных спраў або адміністрацыйнага органу.

Непадпарадкаваньне языко-ваму закону будзе карацца арыш-там да 3 месяцаў або штрафам да 1000 датаў.

× „Таймс“ даносіць з Пешэ-вара аб сьмерці ўдавы Магамэда Азам Хана, якая пражыла 118 гадоў. Ад хвіліны сьмерці яе му-жа, яна была сьведкаю таго, як на афганістанскім пасадзе зьявіліся 10 эміраў.

Паштовая скрынка.

Атрымана падліска на „Родны Край“

- 1) Алешкевіч П., п. Язна — 1 зл. 20 гр. 5) Шэйбак І., п. Нова-ельня — 1.50 гр. 3) Чэчотка В., п. Турэц — 1.20 гр. 4) Чурыла Я., п. Гародзей — 3 зл. 5) Варфаламеяў М., п. Тумілавічы — 3.50 гр. 5) Попка Ю., п. Пружана — 1.20 гр. 7) Скава-родка С., п. Леонполь — 30 гр. 8) Чэр-нік К., п. Любча н./Н. — 2.50 гр. 9) Босько Ц., п. Бакшты — 1.20 гр. 10) Герасімовіч В., п. Азёры — 1 зл. 11) Жураўскі Я., Несьвіж — 1.20 гр. 12) Сакол А., п. Ракаў к. Аляхно-вічаў — 1.60 гр. 13) Ліхута М., п. Га-радышча к. Баранавічаў — 2 зл. 14) Пятрусевіч А., Маладэчна — 60 гр. 15) Кавальчук Д., п. Грыцэвічы — 1 зл. 16) Вышэмірскі І., п. Мядзёл — 1.60 гр. 17) Лежань М., п. Цырынь — 1 зл. 18) Яйсон Г., п. Мі-калаеў к. Дзісны — 2 зл. 19) Протас К., п. Луцкі — 3 зл. 20) Мароз А., п. Турэц — 2.75 гр. 21) Гіль І., п. Га-радышча к. Баранавічаў — 3.50 гр. 22) Буглак І., п. Дэрэўна к. Слоні-ма — 1.60 гр. 23) Томчук Г., п. Боць-кі — 1.20 гр. 24) Леўковіч Г., п. Слоні-ма — 3 зл. 25) Сьв. Касьценчык, п. Залесье к. Сморгоняў — 50 гр. 26) Вернякоўскі Т., Вільня — 1 зл.